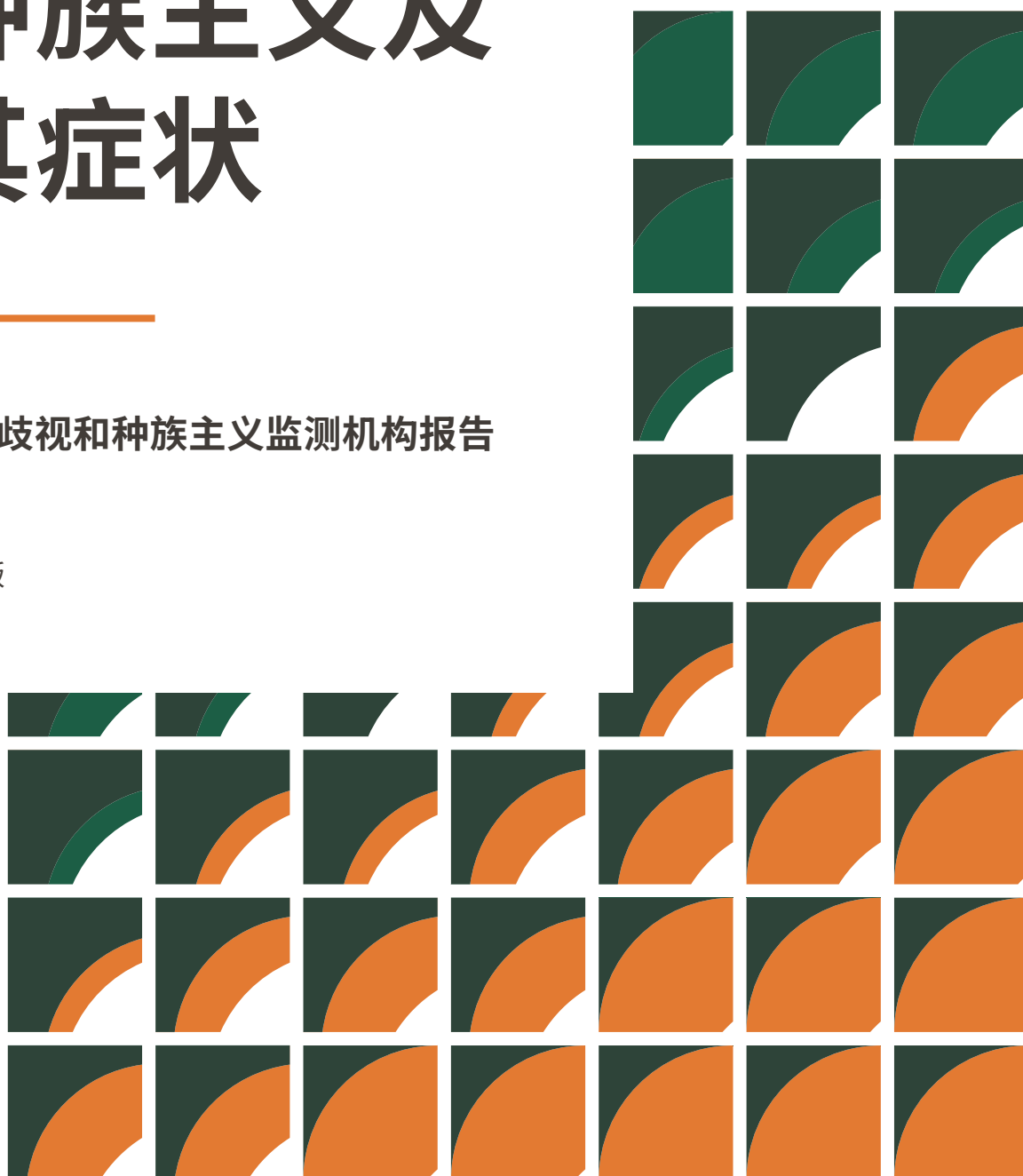


2023 年 NaDiRa 报告

种族主义及其症状

国家歧视和种族主义监测机构报告

简短版



发行人



2023 年 NaDiRa 报告

种族主义及其症状

国家歧视和种族主义监测机构报告

简短版

什么是国家歧视和种族主义监测机构 (NaDiRa) ?

国家歧视和种族主义监测机构 (NaDiRa) 应根据各种数据来源, 对德国境内歧视和种族主义的原因、范围和后果进行持续可靠的陈述。在此基础上应制定应对种族主义的有效措施。迄今为止, 有关德国种族主义的数据并不完整。尽管作出了国际承诺, 但缺乏定期、具有代表性的关于种族主义及其对社会和 (潜在的) 受种族主义和歧视群体的影响的调查。

凭借 NaDiRa, 德国首次能够基于证据来识别与种族主义和歧视相关的社会发展和趋势。监测的核心组成部分是具有代表性的调查。此外, 还对咨询数据、法律和政治文件以及媒体报道进行了定性研究、实验和分析。NaDiRa 研究的成果及相应的行动建议定期在报告中发布。这些报告既面向政治决策者, 也面向民间社会和广大公众。计划编写一份定期监测报告, 深入探讨生活中某一特定领域的种族主义问题。为了准备对种族主义进行长期监测, 2020 年至 2021 年间针对不同主题重点共进行了 34 项探索性短期研究, 其中大部分结果已经发布。一个重要的里程碑是 2022 年 5 月发布的开端研究《种族主义现实: 德国如何应对种族主义?》。

本监测报告是这项开端研究的延续。该报告聚焦于德国人民在歧视和种族主义方面的经历。这即涉及全体人民的观点, 也涉及直接受种族主义影响的人群。报告的重点是**健康与医疗保障**领域。新冠疫情清楚地表明, 并非所有人都得到同等医疗健康保障。公共领域的资源分配和两极分化的讨论反映了社会状况, 这些状况不仅揭示了群体之间的新竞争。种族主义情绪也很明显, 甚至演变成暴力, 尤其是在反亚裔种族主义的情况下。在此背景下, 本报告既强调了歧视和种族主义的主观经历, 也强调了社会中的结构性障碍。该报告还强调了医疗健康保障中的种族主义的知识刻板印象。

NaDiRa – 背景和政治重要性

2020 年 7 月, 德国联邦议院首次拨款在德国融合与移民研究中心 (DeZIM) 建立国家歧视和种族主义监测机构。

自德国统一至 2020 年, 至少有 200 人因种族主义原因被杀害。从 2000 年至 2020 年, 德国发生了一系列反移民、种族主义和反犹太主义的谋杀案 (2000 至 2007 年的国家社会主义地下组织 (NSU)、2019 年的卡塞尔市、2019 年的

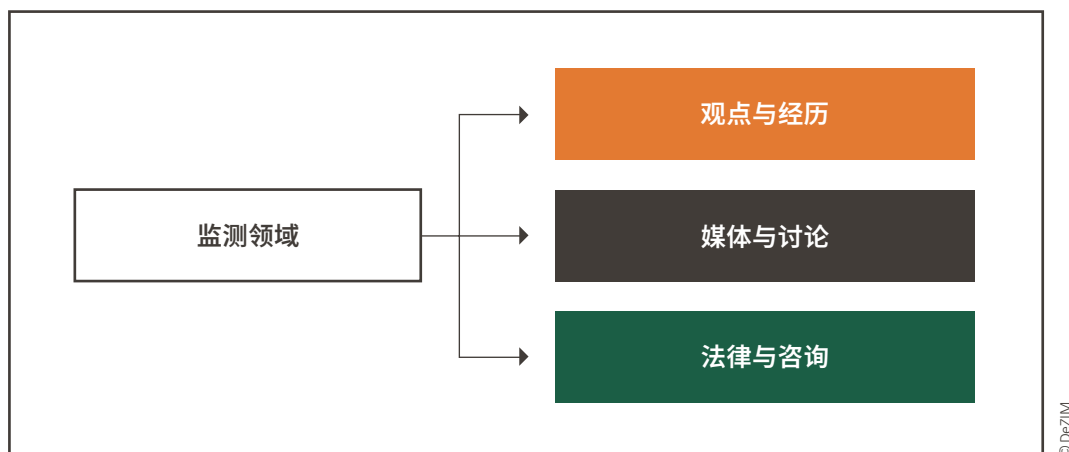
哈勒市、2020 年的汉诺威市)，以及美国警方杀害 George Floyd 一事，后者也在德国引发了广泛的反对种族主义暴力的抗议运动，导致当时的联邦政府于 2020 年 3 月成立了打击右翼极端主义和种族主义内阁委员会。

内阁委员会在其措施目录中重申了“永久促进种族主义和反歧视监测，并将其纳入 DeZIM 研究所的制度性资助”。这项措施由德国联邦家庭、老年、妇女和青年部（BMFSFJ）负责，DeZIM 作为类似于部门研究的机构获得资助。2021 年底成立的现任联邦政府也在联合协议中也明确提及了反对种族主义：联合执政党在本协议中重申了种族主义监测机构的连续性。

NaDiRa 的内容

为了系统地记录种族主义的原因、范围及其后果，并绘制其随时间的变化图，NaDiRa 调查了三个领域。

插图 1 监测领域



公众和受影响者的观点与经历

在一项全国性的基于随机抽样的调查研究中，大约有 13000 名德国人，其中包括有种族标记的群体成员，定期被询问其对种族偏见、歧视和种族主义经历的个人态度，以及他们的主观看法和生活现实。NaDiRa 在线访问页面（NaDiRa. panel, NaDiRa Online Access Panel）既能提供具有代表性的即时结果，也能捕捉时间变化和短期趋势。

媒体与讨论

通过对媒体数据（如全国性日报）的纵向分析，从定量和定性的角度研究种族主义在公共讨论和媒体报道中的主题呈现方式，以及随着时间推移所发生的变化。此外，对不同目标群体可访问的社交媒体数据进行了评估，以便能够描述种族主义讨论的动员和动态。

法律与咨询

通过对政治文件、法律、法规及其他相关资料，该项目研究了法院如何处理种族主义问题。它重构了种族主义作为偏见、知识体系和隐含的法律实践是如何导致德国法律体系中的不平等待遇。另一方面，对为种族暴力受害者和受不平等待遇影响的人提供咨询、提供社会支持和增强其法律维权能力的咨询机构进行了系统审查。

定期轮换的重点：“健康”、“居住”、“教育”和“工作”

在人口调查和其他研究中，健康、居住、教育和工作这四个核心生活领域 将轮流成为关注焦点。其目的是说明种族主义在这些领域是如何起作用的以及会产生什么样的后果。从长远来看，将为这些核心生活领域的指标，以识别结构性的不利因素和不平等现象，并在深入研究中对其加以分析。

➔ **NaDiRa 如何运作：研究设计和民间社会参与**

NaDiRa 汇集了多个研究领域：社会学观点研究、社会心理学和实验性偏见研究、种族不平等研究以及经济歧视研究。结合多种方法途径，使得数据收集在质量上具有广泛性、经过验证并具备统计依据。NaDiRa 不断提供新的研究成果，为德语国家的种族主义和歧视研究的初步制度化做出了相关贡献。

在 NaDiRa 框架内收集歧视和种族主义问题时，除了科学理论专长和实证数据的安全性之外，民间社会的伴随过程也至关重要。该过程确保受种族主义影响群体的观点被纳入其中。这包括来自受种族主义影响的社区、倡议、组织和协会的代表。此外，为了确保高水平的质量保证，定期将研究问题和方法提交给科学界知名的评审专家，并与他们一起反思。

主要成果摘要

I. 歧视的经历普遍存在：德国很大一部分人口都报告了此类经历。然而这些经历在类型、频率、不同群体之间、歧视特征和社会空间方面各不相同。

1. 公开歧视在所研究的群体中对黑人影响最大。例如几乎每五个黑人女性中就有一人表示，她们经常（一年多次或更频繁）遭遇威胁或骚扰（19%），黑人男性中这一比例为18%。亚裔男性中这一比例为12%，亚裔女性为13%。穆斯林男性和女性中这一比例分别为13%和14%。在没有种族标记的女性中，这一比例为11%，而男性则仅为6%。总体而言，细微的歧视经历更加普遍，相对来说，有种族标记的人和没有种族标记的人之间的差异更为显著。这些差异同样对黑人最大。例如，37%的黑人男性表示，他们经常面临他人以恐惧态度对待的情形。这是没有种族标记的男性的四倍（9%）。每五个黑人女性中就有一人（20%）表示，她们经常被他人以恐惧的态度对待，而这一比例在没有种族标记女性中仅为每三十人中有一人（4%）。在穆斯林男性中，超过四分之一（28%）的人表示，他们经常面他人带有恐惧的态度。穆斯林女性中这一比例为15%。相比之下，每五个亚裔男性中有一人（20%）表示有过此类经历。亚裔女性中这一比例为每十人中有一人（10%）。

2. 歧视特征：歧视因不同原因而发生，例如年龄、残疾或慢性疾病（*ability*）、缺乏德语能力、来自其他国家的移民身份、非德语发音的姓名、宗教信仰或肤色（*race*）；基于性别（*gender*）或性取向而受到歧视；或因他们的社会阶层、收入或失业状态（*class*）。

有种族标记的人士大多将其歧视经历归因于种族主义，而较少归因于性别歧视和阶级主义。以下数据涉及那些报告遭受歧视的个体。在黑人男性中，有68%的人将肤色作为歧视的原因，而性别仅占6%，收入占20%。在黑人女性中，61%的人将肤色作为歧视的原因，性别占25%，收入占15%。在穆斯林男性中，54%的人将宗教作为主要歧视原因，63%的人将原籍国作为主要歧视原因，性别仅占4%，收入占14%。24%的穆斯林将肤色作为歧视原因。穆斯林女性中有61%的人将宗教列为最常被提及的原因，其次是原籍国（56%）、姓名（37%）和自身的德语能力（32%）。21%的人提到了性别。在亚洲男性中，原籍国（58%）、语言（38%）和肤色（32%）是构成歧视和种族主义经历的更主要原因，而性别（4%）和收入（10%）的影响较小。

在亚裔女性中，歧视的主要原因是原籍国（60%）和德语能力（45%）。性别（30%）、年龄（18%）和收入（13%）也被列为原因。

性别、年龄和体重是在没有种族标记的女性中最常见的三个歧视特征。这些女性将 58% 的歧视经历归因于她们的性别，38% 归因于她们的年龄，19% 归因于她们的体重。语言和宗教在这个遭受歧视的群体中几乎不起作用。年龄、体重和收入是在没有种族标记的男性中最常见的三个歧视特征。42% 没有种族标记的男性将年龄视为歧视原因，19% 归因于体重，1% 归因于收入。失业仅被 4% 的男性提及。

3. 社会空间：人们在不同的社交空间中经历（种族）歧视。这通常会在公共场所发生，例如在街道上或公共交通工具上，也可能在闲暇时间，比如进入俱乐部或健身中心时，以及在与银行、政府机关和警察接触时。在健康领域中，包括医院或医生诊所，也可能会经历歧视和种族主义。黑人在公共场合和警察面前遭受（种族）歧视的比例过高。每两位黑人中就有一位报告在公共场合遭受歧视和种族主义经历。五分之二的黑人男性（41%）表示，他们更频繁地遭受警察的（种族）歧视。三分之一的黑人女性也这么认为（34%）。穆斯林人群尤其在政府机关和部门、警察面前以及健康领域中经常遭受歧视。超过三分之一的穆斯林男性（39%）报告在警察那里更频繁地遭受歧视和种族主义经历，51% 提到了政府机关和部门，36% 提到了健康领域。在穆斯林女性中，46% 的人表示，她们在政府机关和部门中经常遭受歧视。与警察接触时，这一比例为 25%，在健康领域为 35%。亚裔主要报告在政府机关和部门以及在公共场合中遭受歧视和（或）种族主义的经历：近 40% 的亚裔男性和女性报告在政府机关和部门中更频繁地遭受歧视和（或）种族主义。在公共场合中，36% 的亚裔男性和 43% 的亚裔女性表示经历过类似情况。

II. 在健康领域，经常遭遇歧视和种族主义的经历：这同样适用于那些没有种族标记的人。

1. 女性最常报告在健康领域有负面经历。超过三分之二（68%）的穆斯林女性表示，她们曾经受到医生或其他医务人员比其他人“不公正或较差的对待”。35% 的人甚至提到这种经历是“非常常见”、“常见”或“有时发生”。61% 的没有种族标记的女性报告她们受到不公正和较差的对待。其中 26% 的人表示经常有此类经历。超过三分之二的黑人女性（67%）表示在医疗健康领域曾遭受不公和较差的对待。在这些黑人女性中，39% 的人经常有此类经历。在亚裔女性中，61% 表示在医疗健康领域遭受过不公正和较差的对待，其中 29% 表示经常有此类经历。60% 的黑人男性同样表示在医疗健康领域遭受过歧视，25% 表示经常有此类经历。

2. 代表性数据表明，歧视经历对医生与患者关系以及整体医疗健康保障产生了影响。超过三分之一来自有种族标记群体的人表示，他们更换了医生，因

为他们的不舒服没有得到认真对待（34%）。在没有种族标记的人中，这一比例仅接近四分之一（24%）。女性尤其受到影响。穆斯林女性（39%）和亚裔女性（37%）更频繁地经历自己的不舒服未被医生认真对待。在没有种族标记的女性中，这一比例约为 29%。有种族标记的男性也受到影响。穆斯林（27%）和亚裔男性（25%）比没有种族标记的男性（19%）更有可能表示他们的不舒服没有得到认真对待。所谓的“地中海疾病”（即“南方人”，尤其是来自意大利、地中海地区或巴尔干地区的人，被认为对疼痛特别敏感）实际上适用于所有有种族标记的群体，因此更应被称为“他人的疾病”（Morbus Aliorum）。除了有种族标记的群体，似乎有一种倾向，即认为所有人（没有种族标记的男性除外）都在夸大自己的痛苦。此外，如果人们担心在那里会受到歧视，就会避免去看医生。因此大约每七位黑人女性中就有一位（14%）表示，在过去 12 个月中曾因害怕被不认真对待或受到比其他人更差的对待而延迟或避免就医。八分之一的穆斯林（13%）和亚裔女性（13%）也因为这些原因推迟了治疗。在黑人男性中，这一比例为十二分之一（8%），穆斯林（7%）和亚裔男性（7%）的这一比例相似。在没有种族标记的男性中，约为三十分之一（4%）的人因害怕歧视而推迟或避免治疗。

3. 医疗实践中的预约制度也限制了人们获得医疗健康保障的渠道，这通过一项实验得到了证实。拥有在尼日利亚或土耳其常见姓名的女性和男性，获得预约请求的积极回应的可能性明显且显著低于拥有德国常用姓名的女性和男性。这种差异在心理治疗师那里表现得最为明显。

4. 定性和参与性调查结果表明，种族主义知识体系也存在于医疗健康领域，并可能对诊断产生影响。在医学教育教材中可以发现，有种族标记的群体与贬低性描述的相关性更大。例如将这些群体与“过度饮酒和毒品消费”或“性传播疾病风险增加”联系在一起。黑人女性报告称，在医疗健康领域被过度性欲化。因此黑人女性经常收到性传播疾病或艾滋病毒感染的检测。信仰伊斯兰教的女性报告称，她们被否认拥有独立的性生活。因此医疗人员认为没有理由为穆斯林女性提供某些医疗健康服务（例如性传播疾病检测）。

III. 歧视和种族主义也间接地损害整个社会。

1. 种族主义）歧视的经历损害受影响者的整体健康和心理健康。频繁遭受歧视与焦虑障碍或抑郁症状发生概率升高密切相关。与此同时，这些人难以获得医疗健康保障服务，因此直接受到因歧视和种族主义产生的限制和缺陷的影响。除了受影响的人之外，（种族主义）歧视还会给整个社会带来负担，例如增加医疗费用和缺勤损失。

2. 平均而言，受种族主义影响的人比未受种族主义影响的人对机构的信任度更高。仅就警察和司法系统而言，两者间的差异微乎其微。但是：信任的丧失与（种族主义）歧视经历有关：具体的种族歧视经历，无论在歧视背景和特征上如何，都可能严重损害对特定机构领域的信任。

版本说明

发行人



德国融合与移民研究中心

地址：Mauerstraße 76

10117 Berlin

☎ +49 (0)30 2007 54 130

✉ presse@dezim-institut.de

🌐 www.dezim.de

科学项目管理

Naika Foroutan 博士教授、Noa Ha 博士、Frank Kalter 博士教授、Zerrin Salikutluk 博士教授、Cihan Sinanoğlu 博士

编辑

Patricia Piberger、Serpil Polat、Cihan Sinanoğlu 博士

项目团队

Merih Ateş 博士、Kira Bouaoud、Nora Freitag、Matilda Massa Gahein-Sama、Tanja Gangarova、Camille Ionescu、Mujtaba Ali Isani 博士、Elisabeth Kaneza 博士、Tae Jun Kim、Felicia Boma Lazaridou、Claudia Martínez、Patricia Piberger、Tanita Jill Pöggel 博士、Serpil Polat、Julian Reich、Zerrin Salikutluk 博士教授、Jondis Schwartzkopff、Cihan Sinanoğlu 博士、Kien Tran、Susanne Veit 博士、Hans Vogt 博士、Lisa Walter、Rebecca Wandke

翻译

Linguarum

最终编辑

Eleni Pavlidou

排版与布局

neonfisch.de

ISBN

978-3-911716-08-6

引用建议

德国融合与移民研究中心（DeZIM）（2025）：种族主义及其症状。国家歧视和种族主义监测机构报告 2023。简短版。柏林。

© 德国融合与移民研究中心 DeZIM，2025

保留所有权利。

德国融合与移民研究中心（DeZIM）研究融合和移民、共识和冲突、社会参与及种族主义等问题。它由 DeZIM 研究所和 DeZIM 研究协会组成。DeZIM 研究所位于柏林市中心。DeZIM 研究所与德国境内其他七家专注于移民与融合领域的研究机构紧密合作。DeZIM 由德国联邦家庭、老年、妇女和青年部（BMFSFJ）资助。

本出版物的内容和观点由作者本人负责。

由 BMFSFJ 资助

Funded by

as part of the federal programme



Federal Ministry for
Family Affairs, Senior Citizens,
Women and Youth

 **Democracy!**

